



**CONSIGLIO DIRETTIVO - CPT  
VERBALE DEL 16.12.2021**

Addì 16.12.2021 in Verona, alle ore 14.00 in aula Suzuki degli Istituti Biologici, Blocco B. Roma, si riunisce il Consiglio Direttivo			
COMPONENTI	QUALIFICA	P	A
Prof. Leonardo Chelazzi	Professore ordinario, Direttore	P	
Dr.ssa Samantha Solito	Responsabile Tecnico	PR	
Prof.ssa Daniela Cecconi	Professore Associato - delegato per il Dipartimento di Biotecnologie	P	
Prof. Massimo Donadelli	Professore Ordinario - delegato per il Dipartimento di Neuroscienze, Biomedicina e Movimento	P	
Prof. Carlo Laudanna	Professore Ordinario - delegato per il Dipartimento di Medicina	P	
Prof. Giovanni Battista Luciani	Professore Associato - delegato per il Dipartimento di Scienze Chirurgiche Odontostomatologiche e Materno-Infantili	PR	
Prof. Alessandro Romeo	Professore Associato - delegato per il Dipartimento di Informatica	P	
Prof. Franco Tagliaro	Professore Ordinario – delegato per il Dipartimento di Diagnostica e Sanità Pubblica	P	
Prof. Roberto Giacobazzi	Professore Ordinario – delegato per il Magnifico Rettore	P	
<b>P = presente; PR= presente da remoto; A = assente; AG = assente giustificato</b>			

Prof. Alessandro Romeo: entra alle ore 15:10 durante la trattazione del punto 2, il Prof. Giovanni Battista Luciani lascia la seduta alle ore 14.50 durante la trattazione del punto 2.

Presiede il Direttore del CPT, Prof. Leonardo Chelazzi.

Il Direttore chiama ad assumere le funzioni di segretario verbalizzante la Dr.ssa Sabina Sittoni; partecipa inoltre alla riunione la Dr.ssa Kathiuscia Zamperlini ai fini di dare supporto amministrativo per la redazione del verbale.

Le decisioni adottate nella presente seduta hanno effetto immediato: il testo formale e definitivo del verbale sarà approvato nella seduta successiva.



**CONSIGLIO DIRETTIVO - CPT  
VERBALE DEL 16.12.2021**

Il Direttore alle ore 14:03 del 16 giugno 2021 riconosce valida la seduta che dichiara aperta per trattare:

**Comunicazioni:**

- a. Resoconto user meeting e incontri CTS
- b. Programmazione acquisizioni > 40000 euro
- c. PNRR
- d. Piano Performance CPT (PIP) 2022
- e. Organico Personale CPT: aggiornamenti
- f. Convenzione AOUI: aggiornamenti

- 1. Approvazione del verbale della seduta precedente del Consiglio Direttivo**
- 2. Approvazione del Piano di manutenzioni anno 2022**
- 3. Approvazione della Priorità di acquisizioni delle Strumentazioni biennio 2022-2023**
- 4. Percentuale di overheads**
- 5. Richiesta cambio afferenza Piattaforma computazionale**
- 6. Incentivi personale tecnico del CPT**
- 7. Variazioni di budget**
- 8. Ratifica provvedimenti d'urgenza per attività conto terzi**
- 9. Ratifica quote di abbonamento deliberate nel CD del 15.04.2021**
- 10. Ratifica modifica composizione CTS della Piattaforma di Genomica e Trascrittomica**
- 11. Varie ed eventuali**

**Comunicazioni:**

**a. Resoconto user meeting e incontri CTS**

Il Direttore riferisce che nel mese di ottobre e novembre si sono tenuti gli incontri di consultazione con gli utenti e con i comitati tecnico scientifici di Piattaforma. I verbali degli incontri e la presentazione sono stati inviati come allegato ai consiglieri ([Allegati pt.a.1-7 insieme all'allegato pt.a.8](#))

Questi incontri sono stati preparatori alle discussioni e alle delibere che scaturiranno nella seduta odierna.

Il Direttore presenta la relazione che descrive il piano annuale delle attività del Centro Piattaforme Tecnologiche (CPT) con relativo budget ([Allegati pt.a.9](#)), La relazione che dovrà essere inviata entro il 31/12/2021 e conterrà la delibera del Piano di Manutenzioni



CONSIGLIO DIRETTIVO - CPT  
VERBALE DEL 16.12.2021

2022 e delle Priorità di acquisizioni delle strumentazioni per il biennio 2022-2023, previste in discussione nella seduta odierna.

**b. Programmazione acquisizioni > 40000 euro**

Il Direttore spiega che l'amministrazione centrale ha richiesto che ciascuna struttura di Ateneo inviasse formalmente la programmazione degli acquisti > 40000 euro per quanto riguarda servizi e forniture per il biennio 2022-2023. Tale elenco contiene tutte le ipotesi di acquisto emerse in passati consigli direttivi, negli user meeting e negli incontri dei comitati tecnico scientifici delle varie piattaforme ma non è stata indicata una priorità nell'ordine delle acquisizioni, che sarà definita nella seduta odierna. Tale elenco si rende necessario per ciascuna Pubblica Amministrazione per poter procedere agli acquisti (**Allegato pt. b**). Il totale si aggira intorno ai 5.000.000 di euro. Le necessità di acquisizioni riguardano la sostituzione di attrezzature rotte/obsolete e l'investimento su piattaforme che coinvolgono una più ampia platea di utenti.

**c. PNRR**

Il Direttore spiega le iniziative in atto in merito al PNRR. E' in fase di elaborazione un documento per costituire legalmente un consorzio di core facilities a supporto della ricerca di diversi Atenei su territorio nazionale; si tratterà di capire se questo consorzio presenterà una proposta di finanziamento in quanto tale o se cercherà di aggregarsi ad un consorzio di infrastrutture di ricerca già esistente istituito a settembre 2021 denominato "Cenco", istituito su proposta del CNR.

Interviene il Delegato alla ricerca Prof. Roberto Giacobazzi. Per il PNRR ci sono parecchie iniziative. Un'iniziativa è riferita al bando *infrastrutture* e la volontà dell'ateneo è stata quella di incaricare il CPT a farsi portavoce di questa proposta insieme ad altri Atenei. L'ateneo ha ritenuto di portare avanti il CPT come *front runner* per aggregarsi ad iniziative che riguardano le attrezzature e le infrastrutture.

Le altre iniziative del PNRR che sta seguendo l'Ateneo sono: *i centri nazionali*, *i partenariati estesi* e *gli ecosistemi*.

Da un incontro con il Magnifico Rettore di Bergamo, il Prof. Paleari, colui che ha disegnato il PNRR per il ministero, è emerso che per *i centri nazionali* sarà molto difficile inserirsi proficuamente; attualmente il ministero prevede di finanziare 5 centri e per poter partecipare bisogna avere una massa critica importante su alcuni asset. L'ateneo potrebbe partecipare ragionevolmente su 3 tematiche. Per *i centri nazionali* il ministero non prevede che ci sia competizione.

Per quanto riguarda *i partenariati estesi* il ministero vuole mettere in competizione i vari atenei. Uscirà un bando in cui si definiranno i criteri per cui a costruire il progetto sarà un numero limitato di atenei.

Per quanto riguarda *gli ecosistemi*, poiché non è pensabile di costituire un ecosistema che non sia multiregionale e poiché ha carattere territoriale, ci sarà l'ecosistema del Triveneto al quale l'ateneo ha deciso di aderire. Il bando uscirà a marzo, l'ateneo ha individuato alcuni referenti, tra il personale più esperto, per ogni linea.

Il Prof. Roberto Giacobazzi ribadisce che questi bandi serviranno per acquisire risorse per l'adeguamento delle infrastrutture di ricerca.



**CONSIGLIO DIRETTIVO - CPT  
VERBALE DEL 16.12.2021**

Il Prof. Laudanna chiede se questi finanziamenti possano aiutare nel caso arrivassero a far fronte alle previsioni dei 5.000.000,00 di euro necessari alla programmazione prevista al punto b.

Il Prof. Chelazzi ribadisce che dovrebbero arrivare altri finanziamenti anche dalla Regione Veneto e dalla Fondazione Cariverona.

Il Prof. Chelazzi ricorda che la rete che si è costituita recentemente riguarda delle core facility di ateneo dotate di specifiche caratteristiche. Al momento le realtà coinvolte sono: Cibio di Trento, Bicocca di Milano, Statale di Milano, Università di Pavia, Istituto superiore di Sanità, Università di Bologna e Università del Piemonte Orientale.

**d. Piano Performance CPT (PIP)**

La Dr.ssa Solito spiega i progetti proposti all'interno del Piano Performance del CPT realizzati durante il 2021 e in programmazione per il 2022. Il primo progetto riguarda lo scambio culturale e il coordinamento tra infrastrutture di ricerca (IR) interateneo realizzato mediante incontri online organizzati nei mesi precedenti. Il CPT è stato presentato durante il secondo meeting italiano delle core facilities nel mese di luglio 2021.

Dal monitoraggio intermedio (primo semestre 2021) è emerso un incremento del contributo del CPT sui prodotti scientifici degli ultimi 5 anni. Per le facilities a livello nazionale c'è un problema di sottostima dei prodotti scientifici che portano il contributo delle piattaforme tecnologiche. E' in corso un confronto con le altre facilities per capire quali parametri sottoporre ai rispettivi atenei per valutare la qualità di un servizio. Una proposta potrebbe essere quella di adottare dei sondaggi da presentare agli utenti.

Un progetto introdotto nel 2021 riguarda la realizzazione di un gruppo di lavoro tra CPT, Area Ricerca e Dipartimenti per supportare la partecipazione ai bandi competitivi. Questo progetto ha permesso al CPT di conoscere nuove realtà e nuovi gruppi.

Infine per il 2022 è previsto di deliberare la Carta dei servizi del CPT.

**e. Organico Personale CPT: aggiornamenti**

Il Direttore fornisce alcuni chiarimenti in merito al personale tecnico ed amministrativo incardinato presso il CPT. Nel corso dell'anno sono intervenuti i seguenti cambiamenti:

- la Dr.ssa Maria Scardoni è stata incardinata come tecnico di laboratorio presso il CPT dal 20/6/2021;
- la Dr.ssa Kathiuscia Zamperlini è stata incardinata come segretaria amministrativa presso il CPT dal 14/07/2021;
- è stata inviata una richiesta (Prot. 434405 il 3/11/2021) per due ulteriori unità di personale di laboratorio cat. D per la Piattaforma di Citometria e di Spettrometria di massa;
- a seguito di un mini riassetto organizzativo la Dr.ssa Sabina Sittoni a partire da gennaio 2022 coordinerà CPT e CIRSAL e non più i 4 Centri di Ateneo.

**f. Convenzione AOUI: aggiornamenti**

Il Direttore informa i presenti che è stato predisposto un documento dal contenuto molto generico che riguarda il rapporto di collaborazione tra ateneo ed AOUI in relazione alle attività di ricerca e ai 4 Centri: CPT, CIRSAL, LURM, ARC-NET. Seguiranno documenti attuativi più dettagliati.



**CONSIGLIO DIRETTIVO - CPT  
VERBALE DEL 16.12.2021**

**1. Approvazione del verbale della seduta precedente del Consiglio Direttivo**

Il Direttore prende la parola per chiedere l'approvazione del verbale della seduta precedente che i consiglieri hanno già ricevuto ([allegato pt.1](#)).

**Il Consiglio approva all'unanimità.**

**2. Approvazione del Piano di manutenzioni anno 2022**

La Dr.ssa Solito illustra la proposta del piano di manutenzione, alla luce degli incontri tenutisi con gli utenti e con i CTS ([allegato pt. 2](#)).  
Si apre la discussione.

Il Prof. Donadelli interviene sostenendo che si trova in difficoltà a dover deliberare sulla questione in quanto non ha partecipato agli incontri dei CTS e non ha quindi le informazioni adeguate per poter effettuare una valutazione. Riterrebbe opportuno che i componenti del CD fossero anche componenti del CTS. La Prof.ssa Cecconi, in alternativa, propone che alla fine di ogni commissione un componente del CTS relazioni i consiglieri sulle valutazioni tecniche emerse. La Dr.ssa Solito ribadisce che sono stati inviati ai consiglieri tutti i verbali per informarli di quanto emerso negli incontri dei CTS. Riassume brevemente gli argomenti dei vari CTS.

Il Prof. Tagliaro interviene sostenendo che per poter deliberare sarebbe opportuno sapere cosa coprono gli importi delle manutenzioni inseriti nella tabella. Il Prof. Chelazzi ribadisce che le proposte portate in CD, dopo ampia discussione nei CTS, sono risultate le migliori tra le varie alternative. A tal proposito il Prof. Donadelli sostiene che il compito del CD dovrebbe essere quello di identificare delle linee guida sulle quali i CTS possano discutere, es.: il costo della strumentazione, anzianità della macchina, frequenza di utilizzo della piattaforma. Il CTS dovrebbe soppesare sulla base di queste o altre valutazioni la scelta sulla manutenzione.

Il Prof. Chelazzi ribadisce che nei CTS sono stati usati questi criteri ed è inoltre stato considerato anche il fatto che il FFO è stato ridotto da 500.000 euro a 300.000 euro.

La Dr.ssa Solito aggiunge che nella scelta si è considerato il grado di obsolescenza degli strumenti, le conseguenze dovute alla perdita di esperimenti in caso di rottura, il grado di utilizzo delle piattaforme, tutto questo nell'ottica di risparmiare il più possibile e di evitare contratti di manutenzione dove possibile. La Prof.ssa Cecconi sostiene che nella tabella del piano delle manutenzioni sarebbe opportuno indicare anche cosa coprono gli importi indicati e quanti interventi nell'anno sono stati eseguiti.

Il Prof. Laudanna chiede se sul microscopio confocale è ancora possibile effettuare delle manutenzioni.

La Dr.ssa Solito risponde affermativamente, ma anche che si renderà necessario sostituirlo.

Il Prof. Donadelli chiede se, rispetto agli anni precedenti, il piano delle manutenzioni per il 2022 è incrementato. La Dr.ssa Solito risponde che è in linea, leggermente superiore a causa del contratto dell'Orbitrap.

Il Prof. Donadelli chiede quanto incida la manutenzione sulle spese totali previste per il 2022.



## CONSIGLIO DIRETTIVO - CPT VERBALE DEL 16.12.2021

La Dr.ssa Solito sostiene che i dati sulle spese sono parziali perché il consuntivo di quanto speso nell'anno precedente deve essere presentato entro febbraio/marzo. Bisogna inoltre considerare che le spese per alcuni consumabili della piattaforma di Genomica vengono poi addebitate ai dipartimenti di competenza quindi alcuni costi e ricavi si elidono.

Il Prof. Tagliaro sostiene che ogni CTS è competente per alcune piattaforme, ma il CD deve avere una visione globale di tutti gli strumenti e quindi deve avere il dettaglio delle informazioni. Il Prof. Chelazzi sostiene che sintetizzare insieme al direttivo tutte le considerazioni tecniche su tutti gli strumenti richiederebbe moltissimo tempo. Ritiene utile, per il futuro, che alla fine di ogni incontro di commissione un membro esperto del CTS relazioni il CD.

Il Direttore sottopone il provvedimento alla votazione ([Allegato pt. 2](#))

**Il Consiglio approva all'unanimità** il piano di manutenzione per l'anno 2022.

**Il Consiglio all'unanimità propone**, per il futuro, che un rappresentante di ogni Comitato Tecnico Scientifico sia presente nei consigli direttivi che trattano il piano delle manutenzioni, illustrando ai consiglieri le priorità emerse all'interno dei Comitati Tecnico Scientifici.

**Inoltre il Consiglio all'unanimità propone** di modificare, per il futuro, lo schema del piano delle manutenzioni inserendo il dettaglio di cosa coprono le manutenzioni e il dettaglio degli interventi sostenuti in corso d'anno.

### **3. Approvazione della Priorità di acquisizioni delle Strumentazioni biennio 2022-2023**

Il Direttore illustra brevemente la proposta di priorità di acquisizioni delle strumentazioni previste per il biennio 2022-2023 ([Allegato pt.3](#)), alla luce degli incontri tenutisi con gli utenti e con i CTS. Per alcuni strumenti c'è già una delibera del 2018.

La Dr.ssa Solito prende la parola dettagliando la slide introdotta dal Prof. Chelazzi. Ribadisce che in tutti i CTS è emersa la necessità di sostituire gli strumenti obsoleti e poi considerare nuove tecnologie.

Nella categoria A è stato inserito uno strumento obsoleto non funzionante, l'NMR. Attualmente i nostri utenti che richiedono l'utilizzo di questo strumento vengono indirizzati all'Università di Padova con la quale abbiamo stipulato una convenzione.

In riferimento al Sequenziatore indicato nella categoria B la Dr.ssa Solito fa presente che non è stata definita la tipologia di strumento da acquistare in quanto sono state proposte due alternative con fasce di prezzo molto variabile (da 400.000 euro a 1.000.000 euro). La possibilità di inserire un NovaSeq da 1M di euro potrebbe essere interessante ma è uno strumento che ha la necessità di essere utilizzato ampiamente e attualmente gli utenti interni non sono così tanti da giustificare l'acquisto di uno strumento così oneroso. Pertanto sono state fatte delle valutazioni strategiche all'interno del CTS per capire qual'è quello più adatto alle esigenze del nostro ateneo.

Nella categoria C sono stati inseriti gli strumenti obsoleti funzionanti e che hanno un'ampia platea di utenti.

Le nuove tecnologie inserite nella categoria D sono state molto richieste dagli utenti e già deliberate nel 2018. Si tratta di strumenti che hanno un utilizzo trasversale nelle diverse Piattaforme.



**CONSIGLIO DIRETTIVO - CPT  
VERBALE DEL 16.12.2021**

Nella categoria E sono stati inseriti alcuni strumenti obsoleti funzionanti ma che vedono l'interesse e l'utilizzo di un numero minore di utenti. Interviene la Prof.ssa Cecconi affermando che lo strumento TEM ha pochi utenti probabilmente perché manca il servizio di preparativa e quindi risulta poco accessibile. A tal proposito interviene il Prof. Chelazzi sottolineando che l'apparecchiatura è del CPT ma quest'ultimo non ha ancora implementato il servizio della preparativa per mancanza di competenze e l'utente deve rivolgersi altrove per averlo. Questa è una falla. Ciò che si è cercato di realizzare grazie all'istituzione dei CTS è che le competenze tecniche siano condivise e messe a disposizione degli utenti. In occasione dell'incontro riferito a questa piattaforma la Prof.ssa Malatesta ha dato disponibilità a fornire questo servizio per il CPT e per tutti gli utenti che altrimenti non possono accedere allo strumento, ma attualmente non c'è una persona che la aiuti in questo (prepari i campioni/vetrini). Il Prof. Chelazzi ricorda che purtroppo questo non è l'unico caso. Molte apparecchiature necessitano del supporto di un gruppo di ateneo perché solo le persone di quel gruppo hanno le competenze su quelle determinate tecnologie. Riporta l'esempio dello strumento IVIS. Questa apparecchiatura è utilizzata a Verona da una persona espertissima, il Prof. Boschi. Ha parecchi utenti ma nessuno è in grado di accedervi e quindi devono rivolgersi al Prof. Boschi.

La Dr.ssa Solito conclude la descrizione della tabella sottolineando che nella categoria F sono stati inseriti nuovi strumenti che riscontrano interesse da parte di un numero minore di utenti.

Il Prof. Tagliaro interviene sostenendo che aggiungerebbe una previsione di spesa per la manutenzione. Inoltre sostiene che sia inutile fare una graduatoria generale, basterebbe definire una prima fascia di intervento e poi per il resto si valuterà in futuro.

Il Prof. Giacobazzi, in riferimento alla tipologia di Sequenziatore da acquistare ribadisce che abbiamo una capacità di sequenziamento molto ridotta in Italia.

Il Prof. Chelazzi interviene sostenendo che in questa sede bisogna decidere considerando gli elementi strategici, politici e di immagine. Se si decide che UNIVR debba essere il punto di riferimento nel Veneto per il sequenziamento si può pensare di acquistare lo strumento più performante. Il Prof. Donadelli è dell'opinione che non si possono fare in questa sede delle valutazioni strategiche ma che spetti alla governance di ateneo. Il Prof. Laudanna concorda con il Prof. Donadelli e aggiunge che per fare delle valutazioni strategiche bisognerebbe avere garanzia di ricevere fondi da parte dell'ateneo.

Il Prof. Laudanna continua l'intervento sottolineando che nel 2018, quando era stato presentato il Cell discoverer, con la cifra di euro 427.000 si sarebbe acquistato un Cell discoverer che potesse fungere anche da Confocale, quindi un unico strumento che avrebbe soddisfatto le esigenze di molti utenti. Chiede se questo aspetto era stato discusso nei CTS. La Dr.ssa Solito chiede l'intervento via zoom della Dr.ssa Erika Lorenzetto, responsabile della Piattaforma di imaging, per rispondere al quesito posto dal Prof. Laudanna. La Dr.ssa Lorenzetto dichiara che negli ultimi user meeting non è stata considerata la possibilità di acquistare Cell discoverer e Confocale insieme perché con l'offerta che era stata fatta nel 2018 non è più possibile acquistare entrambi. Inoltre il Confocale attualmente viene usato quotidianamente e questo verrebbe ostacolato dall'utilizzo contemporaneo del Cell discoverer in quanto quest'ultimo potrebbe richiedere più giorni per il suo utilizzo. Avere un



**CONSIGLIO DIRETTIVO - CPT  
VERBALE DEL 16.12.2021**

unico strumento significherebbe rallentare l'utilizzo del Confocale. La valutazione è stata più logistica che tecnica.

Il Prof. Donadelli interviene sostenendo che il Seahorse è una tecnologia molto diffusa e permette di lavorare nel campo del metabolismo energetico/cellulare. Ha una vasta platea di utilizzatori, il costo è relativo ed è stato richiesto da qualche anno anche in considerazione del fatto che non è sostituibile con tecnologie similari. Il nostro ateneo ne è privo e ritiene che questa sia una nota di demerito.

Il Prof. Chelazzi chiede se ci siano proposte di modifica della tabella. Ritiene che sia impensabile che l'ateneo di Verona non investa nel sequenziamento. Propone di considerare la scelta più economica salvo che non ci sia una decisione soverchiante della governance che ritiene che il CPT debba essere punto di riferimento per il sequenziamento per il Veneto.

Il Direttore sottopone il provvedimento alla votazione

**Il Consiglio approva all'unanimità** il piano della Priorità di acquisizioni delle Strumentazioni biennio 2022-2023 (**Allegato pt. 3**) con due precisazioni:

1. Si ritiene prioritario l'investimento che copra le prime quattro categorie (A-B-C-D);
2. Per quanto riguarda l'acquisto del Sequenziatore, il CD ritiene che per le esigenze interne dell'Ateneo sia sufficiente un Sequenziatore NextSeq2000 (spesa circa 0.4 M), salvo che non prevalgano scelte strategiche di Ateneo che rendano più opportuno acquisire un Sequenziatore più performante NovaSeq6000 (spesa circa 1 M)

#### **4. Percentuale di overheads**

Il Direttore ricorda gli elementi emersi durante la discussione in merito alla proposta di stabilire che, fino a un massimo dell'1% di ciascun finanziamento del PI che preveda degli overheads per i progetti di ricerca che utilizzano le Piattaforme del CPT, venga destinato a finanziare il CPT. (**Allegato pt. 4**).

Il Prof. Chelazzi ricorda che il CD dopo aver discusso sull'argomento aveva deciso di avviare una consultazione all'interno dei singoli dipartimenti rinviando la decisione finale.

I consiglieri riportano quanto emerso dal confronto con i rispettivi Dipartimenti.

Il Prof. Laudanna informa, per il dipartimento di Medicina, che c'è stata una presa d'atto di questa proposta, e fa presente che l'unico dubbio riguarda la modalità di detrazione degli overheads dai progetti annuali soggetti a rendicontazione.

Il Prof. Tagliaro informa che, per il dipartimento di Diagnostica, la proposta degli overheads è stata accolta, e fa presente che sono emersi dei quesiti sulla modalità amministrativa scelta per calcolare l'importo.

La Prof.ssa Cecconi informa che, per il dipartimento di Biotecnologie, la proposta degli overheads è stata accolta, e fa presente alcune proposte emerse: 1. applicare gli scaglioni in base agli utilizzi annuali di una piattaforma. 2. tassare un unico progetto per docente. 3. tassare il progetto che preveda l'utilizzo di piattaforme tecnologiche.



**CONSIGLIO DIRETTIVO - CPT  
VERBALE DEL 16.12.2021**

Il Prof. Donadelli, informa che per il dipartimento di Neuroscienze la proposta è stata accolta, e fa presente alcuni punti emersi: 1. Applicare l'overheads a tutti gli utenti del CPT potrebbe essere eccessivo. 2. L'identificazione del progetto specifico su cui verte il finanziamento che utilizza il CPT è una soluzione accettata da alcuni componenti del Dipartimento, ma viene richiesto di non definire la persona come "utente" e quindi indistintamente applicare la tariffa su tutti i progetti. 3. Altri hanno fatto notare che in questo modo potrebbero esserci delle differenze; c'è l'utente che paga tre volte (prestazione, quote annuali e overheads) e chi paga solo due volte (prestazione e quote) e quindi alcuni utenti avevano suggerito di fare una tariffa agevolata per chi avrebbe pagato tre volte.

Il Prof. Chelazzi chiede ai consiglieri di esprimersi sulle seguenti ipotesi, illustrate ai presenti con questa scheda powerpoint:

**a. Criteri per individuare il finanziamento soggetto a overheads**

Non considerare progetti che non prevedano overheads

Non considerare progetti che non utilizzino le Piattaforme del CPT

Considerare solo progetti che prevedano overheads ed attinenti, anche se non dichiarano esplicitamente l'utilizzo del CPT

**b. Quanti finanziamenti per ciascun docente considerare annualmente?**

Ciascun finanziamento del PI che rispetti i requisiti del punto a.

**c. Ipotesi scaglioni relativi alla percentuale di overheads relativi a:**

Età PI

Ruolo accademico PI

Livello di utilizzo

Il Prof. Chelazzi ricorda che i progetti in genere hanno una tematica, hanno una metodologia e quando l'utente chiede di accedere ad una tecnologia del CPT viene indicato a quale finanziamento si fa riferimento. Una volta verificato nei fatti che il progetto preveda l'utilizzo del CPT allora andrà applicata la trattenuta sugli overheads. Il prelievo dal finanziamento andrebbe fatto al momento in cui l'utente dichiara l'utilizzo del CPT, verrebbe fatto una volta solo su ogni finanziamento.

Il Prof. Chelazzi passa ad illustrare il punto della tabella chiedendo di esprimersi in merito alle ipotesi degli scaglioni (Età PI, Ruolo accademico PI, Livello di utilizzo).

La Dr.ssa Solito interviene sostenendo che considerare il "livello di utilizzo" per l'applicazione degli scaglioni relativi alla percentuale di overheads è di difficile attuazione se si decide che il prelievo venga fatto al momento dell'erogazione del finanziamento.

Il Prof. Chelazzi ribadisce che l'applicazione non riguarda l'accesso alla singola tecnologia ma l'accesso al CPT. Il prelievo, fatto al momento dell'erogazione, viene applicato in considerazione dello storico dell'anno precedente.

Il Prof. Tagliaro ricorda che questo prelievo non è un pagamento di una prestazione ma una forma di solidarietà.

I consiglieri ritengono di non determinare gli scaglioni, per cui indipendentemente dal livello di utilizzo, ritengono che sia più semplice applicare una percentuale fissa anche inferiore all'1%.



**CONSIGLIO DIRETTIVO - CPT  
VERBALE DEL 16.12.2021**

La Dr.ssa Solito ricorda che la procedura amministrativa sarà concordata tra l'Ufficio Ricerca e la segreteria amministrativa del CPT, nella figura della Dr.ssa Sittoni e la Direzione Amministrazione e finanza (DAF).

**Il Consiglio, dopo ampia discussione, approva all'unanimità, l'applicazione degli overheads secondo quanto segue:**

**a. Criteri per individuare il finanziamento soggetto a overheads**

Non considerare progetti che non prevedano overheads

Non considerare progetti che non utilizzino le Piattaforme del CPT

Considerare solo progetti che prevedano overheads ed attinenti. La trattenuta verrà applicata all'inizio del progetto, nel momento in l'utente dichiara, per il progetto, accede alle tecnologie del CPT.

Nel caso in cui un progetto all'inizio non preveda l'utilizzo del CPT ma poi, per ragioni inizialmente imprevedibili, si richiede l'accesso alle sue tecnologie, il prelievo viene attuato nel momento di effettivo utilizzo della piattaforma, se c'è capienza di overheads

**b. Quanti finanziamenti per ciascun docente considerare annualmente?**

Ciascun finanziamento del PI che rispetti i requisiti del punto a.

**c. Ipotesi scaglioni relativi alla percentuale di overheads relativi a:**

Nessuna ipotesi di scaglioni relativi alla percentuale, ma applicazione di una percentuale fissa dello 0,80% su ciascun finanziamento del PI che rispetti i requisiti dei punti precedenti.

**d. Iter amministrativo per effettuare la trattenuta**

L'iter amministrativo per effettuare la trattenuta verrà concordato con gli uffici centrali di ateneo che seguono i progetti di ricerca.

**5. Richiesta cambio afferenza Piattaforma computazionale**

Il Direttore illustra la situazione della Piattaforma computazionale. Il CPT non ha più personale tecnico che possa seguire questa Piattaforma e se non fosse stato per le risorse umane messe a disposizione dalla DSIT questa Piattaforma sarebbe già stata chiusa. Il Prof. Chelazzi si è confrontato con il Delegato alla Ricerca ed il Direttore Generale ed è emersa la volontà di fare migrare la piattaforma sotto la DSIT. Ritiene che ci sarà piena disponibilità per continuare a fare servizio per i ricercatori.

Il Direttore sottopone il provvedimento alla votazione.

**Il Consiglio approva all'unanimità.**

**6. Incentivi personale tecnico del CPT**

La Dr.ssa Solito illustra uno stralcio del verbale del Consiglio Direttivo del 9/10/2018 ([Allegato pt.6](#)). In quella sede era stato deliberato di proporre il riconoscimento delle Funzioni specialistiche o indennità di responsabilità anche ai tecnici di laboratorio incardinati presso il CPT, dato il carico di mansioni differenti e di responsabilità a loro affidati, in maniera analoga a quanto accade per alcuni tecnici di laboratorio dei Dipartimenti ed Informatici. A questa delibera non era seguita una richiesta formale perché era in corso una mappatura delle competenze e di processi. Alla luce della complessa mappatura delle competenze e



**CONSIGLIO DIRETTIVO - CPT  
VERBALE DEL 16.12.2021**

dei processi in atto e della rivalutazione delle funzioni specialistiche di Ateneo, si chiede ai consiglieri di esprimersi sulla possibilità che anche al personale tecnico di laboratorio del CPT siano riconosciute le Funzioni Specialistiche.

Il Direttore sottopone il provvedimento alla votazione.

**Il Consiglio approva di dare corso alla richiesta formale per il riconoscimento delle funzioni specialistiche al personale tecnico del CPT.**

### **7. Variazioni di budget**

Il Direttore pone in approvazione le variazioni di budget inviate in allegato ([Allegato pt.7](#))

**Il Consiglio approva all'unanimità.**

### **8. Ratifica provvedimenti d'urgenza per attività conto terzi**

Il Direttore illustra le attività per conto terzi che il Centro ha svolto in maniera indipendente senza coinvolgimento dei Dipartimenti.

Il Direttore pone in approvazione i provvedimenti d'urgenza per attività in conto terzi inviate in allegato ([Allegato pt 8](#)).

**Il Consiglio approva all'unanimità.**

### **9. Ratifica quote di abbonamento deliberate nel CD del 15.04.2021**

Il Direttore pone in approvazione la modifica delle quote di abbonamento dipartimentali ([Allegato pt 9](#)).

**Il Consiglio approva all'unanimità.**

### **10. Ratifica modifica composizione CTS della Piattaforma di Genomica e Trascrittomica**

Il Direttore spiega che nel CTS della Piattaforma di Genomica e Trascrittomica è stato inserito come componente il Dr. Francesco De Sanctis, RTDA del Dip. Di Medicina.

Il Direttore sottopone il provvedimento alla votazione.

**Il Consiglio approva all'unanimità.**

### **11. Varie ed eventuali**

- a. La Dr.ssa Solito spiega che nel corso del 2022 si renderà necessario affidare ad una ditta esperta di revisione una consulenza per definire con maggiore chiarezza la congruità dei costi unitari del tariffario del CPT relativamente alla normativa della rendicontazione dei progetti di ricerca europei e data la crescente complessità e variegatura dei servizi in capo al CPT. Sono stati richiesti diversi preventivi e la spesa ammonterà circa a 6.000 euro. Nella richiesta del FFO 2022 è stato tenuto conto anche di questa spesa.



**CONSIGLIO DIRETTIVO - CPT  
VERBALE DEL 16.12.2021**

**Il Consiglio approva all'unanimità.**

- b. Il Prof. Tagliaro interviene e ricorda che devono essere pianificati gli spazi per la collocazione delle attrezzature.

La seduta si chiude alle ore 17:06.

IL SEGRETARIO - firmato digitalmente	IL DIRETTORE - firmato digitalmente
--------------------------------------	-------------------------------------