



CONSIGLIO DIRETTIVO - CPT

VERBALE DEL 14.06.2021

Addì 14.06.2021 in Verona, alle ore 11.00 in aula E degli Istituti Biologici, B. Roma, si riunisce il Consiglio Direttivo

COMPONENTI	QUALIFICA	P	A
Prof. Leonardo Chelazzi	Professore ordinario, Direttore	P	
Dr.ssa Samantha Solito	Responsabile Tecnico	P	
Prof.ssa Daniela Cecconi	Professore Associato - delegato per il Dipartimento di Biotecnologie	PR	
Prof. Massimo Donadelli	Professore Ordinario - delegato per il Dipartimento di Neuroscienze, Biomedicina e Movimento	P	
Prof. Carlo Laudanna	Professore Ordinario - delegato per il Dipartimento di Medicina	P	
Prof. Giovanni Battista Luciani	Professore Associato - delegato per il Dipartimento di Scienze Chirurgiche Odontostomatologiche e Materno-Infantili		AG
Prof. Alessandro Romeo	Professore Associato - delegato per il Dipartimento di Informatica		AG
Prof. Franco Tagliaro	Professore Ordinario – delegato per il Dipartimento di Diagnostica e Sanità Pubblica		AG
Prof. Paolo Fiorini	Professore Ordinario – delegato per il Magnifico Rettore	PR*	

**P** = presente; **PR**= presente da remoto; **A** = assente; **AG** = assente giustificato

\*= **il Prof. Fiorini esce durante la discussione del punto tre, alle ore 12.40**

Presiede il Direttore del CPT, Prof. Leonardo Chelazzi.

Il Direttore chiama ad assumere le funzioni di segretario verbalizzante la Dr.ssa Sabina Sittoni.

Le decisioni adottate nella presente seduta hanno effetto immediato: il testo formale e definitivo del verbale sarà approvato nella seduta successiva.

Il Direttore alle ore 11.10 del 14 giugno 2021 riconosce valida la seduta che dichiara aperta per trattare il seguente:



**CONSIGLIO DIRETTIVO - CPT**

**VERBALE DEL 14.06.2021**

**ORDINE DEL GIORNO**

**Comunicazioni:**

- a. Risorse finanziarie a disposizione del CPT: revisione andamento dati entrate e costi
  - b. Mappatura processi personale tecnico
  - c. Progetto creazione applicativo di gestione del CPT
  - d. Accordo quadro Cibio: aggiornamento incontro
- 1. Approvazione del verbale della seduta precedente del Consiglio Direttivo**
  - 2. Analisi spese per manutenzione strumenti CPT**
  - 3. Percentuale di overheads**
  - 4. Proposta nomina Direttore del CPT**
  - 5. Ratifica convenzione con Università di Padova per utilizzo NMR**
  - 6. Variazioni di budget**
  - 7. Ratifica provvedimenti d'urgenza per attività conto terzi**
  - 8. Varie ed eventuali**

**Comunicazioni**

- a. Risorse finanziarie a disposizione del CPT: revisione andamento dati entrate e costi

Il Direttore informa che su richiesta dei consiglieri sono state rivalutate le spese e le entrate del CPT dell'ultimo triennio, aggiornando la situazione relativa al secondo semestre 2020. Il grafico in allegato (**allegato lett.a**) dimostra come le entrate siano aumentate costantemente negli anni, anche durante il 2020, nonostante il blocco dovuto dalla pandemia. Le entrate derivanti dagli utenti esterni, nonostante siano ancora abbastanza modeste rispetto a quelle degli utenti interni, sono quelle che hanno registrato l'aumento più notevole.

Anche i costi di gestione, vista la loro correlazione all'attività del Centro, hanno visto un incremento sostanzioso negli anni. È positivo però che l'andamento complessivo indichi una riduzione del gap tra entrate e spese sostenute dal CPT.

Il Prof. Donadelli, dopo aver visto i dati relativi agli utenti esterni, chiede se sia possibile avere maggiori informazioni su quanti di essi provengono dall'azienda ospedaliera e possibilmente che tipi di utenti sono, la distribuzione geografica e la piattaforma più richiesta. La Dott.ssa Solito risponde che per adesso nessuno di essi proviene dall'azienda ospedaliera in quanto la delibera che autorizza la collaborazione tra Università e AOUI è di dicembre e quindi si avrà un riscontro in tal senso solo fra qualche mese. La Dott.ssa Solito e la Dr.ssa Sittoni procedono a fornire una lista parziale degli utenti esterni.



## CONSIGLIO DIRETTIVO - CPT

### VERBALE DEL 14.06.2021

Il Direttore illustra quindi un riepilogo delle acquisizioni strumentali e gli impegni di spesa già deliberati dal CPT nel 2018 ma mai attuati, come illustrato nel Consiglio Direttivo del 15 aprile 2021. Viene fatto poi un appunto per quanto riguarda la piattaforma computazionale e il sistema di backup la cui spesa è stata recentemente sostenuta dalla Direzione Sistemi Informativi e Tecnologie (DSIT) di Ateneo. Ricorda infine che nel precedente Consiglio era stato deciso che in caso di nuovi finanziamenti tutte le spese già deliberate dovranno essere riviste e rivalutate sia per quanto riguarda i costi che la effettiva necessità di tali strumenti.

Il Prof. Donadelli interviene dicendo che ha sentito della possibilità di ricevere finanziamenti da parte della Fondazione CariVerona, che dovrebbe essersi resa disponibile per l'acquisizione di nuove strumentazioni; sottolinea quindi come sia importante procedere il prima possibile con la valutazione delle priorità di acquisizione di nuove tecnologie. Il Direttore è d'accordo con quanto proposto e spiega che la prassi del CPT è quella di valutare gli investimenti e gli acquisti dopo scambi con gli utenti durante i cosiddetti "user meeting" e che il Consiglio Direttivo si occupa poi di deliberare quanto deciso. Questo procedimento serve a garantire che tutti gli utenti dimostrino un effettivo interesse per una determinata tecnologia e che non sia solo il desiderio di una ristretta cerchia di persone. Aggiunge che verrà data precedenza alle piattaforme di imaging, genomica, e di citometria a flusso dal momento che sono risultate le piattaforme per le quali erano già state deliberate alcune acquisizioni che però non erano mai state eseguite. In ogni caso si provvederà a organizzare incontri anche con gli utenti delle altre piattaforme.

Il Prof. Laudanna si dimostra concorde sull'importanza e la democraticità degli user meeting che ritiene essenziali per valutare che ci sia una diffusa necessità da parte degli utenti in relazione ad una particolare tecnologia.

Il Prof. Donadelli interviene dicendo che non si trova pienamente d'accordo sulle modalità. In passato ha avuto la possibilità di partecipare a diversi user meeting e ha riscontrato una bassa partecipazione, soprattutto in quegli incontri in cui venivano decisi gli investimenti. Esprime la proposta che, vista la nuova composizione del Consiglio Direttivo e il maggior coinvolgimento dei dipartimenti, forse sarebbe meglio che fossero gli stessi consiglieri e i dipartimenti a farsi carico di questa valutazione.

Il Prof. Laudanna e il Direttore non sono d'accordo sulla bassa partecipazione degli utenti agli user meeting. Sostengono inoltre che il ruolo dei consiglieri dovrebbe essere quello di pubblicizzare maggiormente gli user meeting in modo da incoraggiare la partecipazione del personale dei diversi Dipartimenti. Il Direttore aggiunge che gli user meeting sono importanti proprio per la loro trasversalità ai dipartimenti e che poi sta agli utenti, come già successo in passato, coinvolgere altre persone e collaborare per raggiungere una linea comune in merito ad un determinato argomento o richiesta.

Il Direttore chiede che vengano organizzati velocemente user meeting per essere pronti a deliberare in Consiglio Direttivo un programma strategico di acquisizioni, nel caso si rendano disponibili risorse finanziarie adeguate. Vista la difficoltà ad organizzare incontri durante il periodo estivo viene deciso dai presenti di rimandarli alla seconda metà di settembre.

#### b. Mappatura processi personale tecnico

Il Direttore cede la parola alla Dott.ssa Solito che spiega come in tutti i Dipartimenti, le Direzioni e i Centri di Ateneo sia in corso un processo di mappatura dei processi. Questa serve per valutare come il personale venga impiegato, relativamente alle competenze e al fabbisogno, allo scopo di ottimizzare questo tipo di risorse. Anche il CPT è stato coinvolto in questa procedura e al momento i tecnici di laboratorio del CPT sono coinvolti in 27 processi sia in ambito amministrativo che di ricerca. L'intera procedura si concluderà verso fine 2021 e passerà poi alla valutazione della



## CONSIGLIO DIRETTIVO - CPT

### VERBALE DEL 14.06.2021

direzione generale dove sarà incrociata con la mappatura delle competenze effettuata nel corso del 2020.

Il Prof. Laudanna chiede perché venga fatta questa mappatura. La Dott.ssa Solito spiega che viene fatta per comprendere appieno come le competenze del personale dell'Ateneo vengano utilizzate in base alle necessità organizzative delle varie strutture. Secondo la Dottoressa emergerà che il personale del CPT è coinvolto in molti più processi rispetto a quelli dei tecnici dei dipartimenti, esprimendo peraltro il timore che questo dato possa essere contestato dalla direzione generale. La maggior quantità di processi è dovuta ad una mancanza di personale amministrativo coadiuvante i tecnici di laboratorio incardinato presso il CPT e, essendo inoltre il Centro autogestito, vi sono molte attività in carico al personale tecnico di laboratorio.

La Prof.ssa Cecconi prende la parola dicendo che secondo lei la mappatura dovrà essere considerata come un'opportunità per far emergere le criticità del CPT e per enfatizzare le necessità di personale per le varie piattaforme. La Dott.ssa Solito conferma e aggiunge che secondo lei i processi in cui sono coinvolti i tecnici possono essere snelliti solo con l'assunzione di personale preposto, in modo che essi possano dedicarsi solo o principalmente al funzionamento delle piattaforme.

#### c. Progetto creazione applicativo di gestione del CPT

Il Direttore cede la parola alla Dott.ssa Solito che spiega come la crescente complessità di gestione delle pratiche amministrative, contabili, logistiche e legate alla rendicontazione dei progetti ricada sui tecnici di laboratorio. L'idea quindi è quella di creare un applicativo che aiuti a gestire il Centro. L'acquisto di un applicativo simile comporterebbe un costo molto elevato e quindi si è valutato di considerare la fattibilità di crearne uno su misura, utilizzando le competenze presenti in Ateneo. In merito, è già stato sentito il Prof. Combi e sono state considerate diverse vie su come procedere con l'implementazione. Una possibilità è quella di affidare l'applicativo ad uno studente come progetto di tesi, ma questo comporterebbe diverse criticità che rendono questa via di difficile attuazione. Il Prof. Laudanna chiede se l'Ateneo non disponga già di qualche software simile. La Dott.ssa Solito e il Direttore spiegano che esistono in Ateneo applicativi di gestione contabile o altre banche dati, ma tali sistemi non hanno un'interfaccia comune e non interagiscono tra di loro, tramite le credenziali GIA. Alla luce di quanto emerso, si comprende che si tratta di un progetto interessante ma estremamente complesso e costoso e richiederà quindi diverso tempo per essere implementato.

#### d. Accordo quadro Cibio: aggiornamento incontro

Il Direttore cede la parola alla Dr.ssa Solito che spiega quali ulteriori step siano stati fatti per la definizione dell'accordo di collaborazione con il Cibio dell'Università di Trento. Al momento è stato fatto solo un ulteriore incontro tra il personale tecnico per individuare i possibili punti di interesse. Seguirà a breve un incontro dal punto di vista amministrativo per la definizione degli aspetti burocratici e contrattuali dell'accordo quadro. La Dott.ssa Solito aggiunge che ha avuto un riscontro anche da Pavia per un possibile accordo con il loro Centro. Si attenderà però il completamento dell'accordo con Trento prima di procedere con ulteriori accordi quadro.

## 1. Approvazione del verbale della seduta precedente del Consiglio Direttivo



## CONSIGLIO DIRETTIVO - CPT

### VERBALE DEL 14.06.2021

Il Direttore prende la parola per chiedere l'approvazione del verbale della seduta precedente che i consiglieri hanno già ricevuto (**allegato pt. 1**). Il Prof. Donadelli ha un commento per quanto riguarda le quote dipartimentali. Gli era sfuggito durante la seduta precedente che ai dipartimenti con un numero molto esiguo di utenti per una determinata piattaforma verrà richiesto comunque un versamento di 1500 euro. Propone quindi che il prossimo anno venga fissato un numero minimo di utenti sopra cui viene addebitato questo importo. Ad esempio, il suo dipartimento ha tre piattaforme con solo due utenti l'una. Fa notare inoltre come nel precedente verbale per il dipartimento di neuroscienze la quota totale da pagare fosse 7500 euro e non 9000 euro come è scritto nel nuovo verbale. Il Direttore concorda che il numero di utenti forse debba essere considerato quando si applicano le quote, ma crede sia più importante considerare il tempo di utilizzo della piattaforma. Può accadere che il numero di utenti per una data piattaforma sia esiguo ma che i pochi utenti coinvolti utilizzino la piattaforma in modo intensivo. I presenti sono tutti d'accordo nel tenere in considerazione entrambe le cose. La Dott.ssa Solito prende la parola per specificare che la variazione da 7500 a 9000 euro fatta notare dal Prof. Donadelli è semplicemente legata ad un errore di calcolo presente nel verbale precedente e che 9000 euro è la cifra corretta.

Il Prof. Donadelli interviene di nuovo per aggiungere che proprio poche ore prima aveva ricevuto comunicazione che il fondo FFO dei dipartimenti è stato decurtato del 60% e che quindi 9000 euro sono una cifra considerevole. Questo onere per i dipartimenti dovrà pertanto essere considerato con attenzione negli anni a venire.

Il Direttore chiede di approvare il verbale.

**Il Consiglio approva all'unanimità.**

## 2. Analisi spese per manutenzione strumenti CPT

Il Direttore spiega che questo punto è stato aggiunto dopo una richiesta avanzata dal Prof. Donadelli. Il Direttore mostra un tabella che riassume le spese sostenute dal CPT nel triennio 2018-2020, relativamente a ciascuna piattaforma.

Il Direttore parte nella spiegazione dei dati dai consumabili che hanno avuto un aumento esponenziale da 58.000 euro a più di 294.000 euro nel 2020, aumento dovuto all'incremento dell'attività del CPT. Prosegue poi con la descrizione delle spese di avviamento legata all'allestimento dei laboratori; tale voce è stata molto elevata nel 2018 ma ha visto poi una diminuzione notevole.

Specifica infine che nonostante l'aumento dei costi il disavanzo tra costi e ricavi si è ridotto negli anni.

Il Prof. Donadelli prende la parola e ringrazia per aver accolto la sua richiesta. Spiega che ci sono state delle critiche al CPT all'interno del suo dipartimento e lui non possedeva le informazioni necessarie per rispondere. Aggiunge che ha letto con attenzione anche gli allegati forniti in merito (**allegato pt. 2**) soprattutto la parte relativa al piano di manutenzioni ordinarie e straordinarie. La Dott.ssa Solito ci tiene a precisare che numerose domande erano state poste dal Direttore Generale durante l'audit della Governance avvenuto nell'ultimo trimestre del 2020 e che le risposte presenti nell'allegato sono quelle presentate dal CPT.

Il Prof. Donadelli esprime un dubbio sulle spese relative ai consumabili in quanto era convinto che questi non fossero a carico del CPT ma che fossero corrisposti dall'utilizzatore della piattaforma. La Dott.ssa Solito cerca di chiarire il dubbio dicendo che all'inizio il CPT aveva un FFO di 500.000 euro e un fondo per i rimborsi pari a zero. Il Direttore spiega che il fondo rimborsi è il fondo dove i



## CONSIGLIO DIRETTIVO - CPT

### VERBALE DEL 14.06.2021

dipartimenti versano i corrispettivi per l'utilizzo delle piattaforme da parte degli utenti interni. Nei primi anni quindi venivano prelevati circa 200.000 euro dall'FFO per comprare i kit necessari alle prestazioni della piattaforma di genomica e poi questi costi venivano rimborsati dagli utenti sul fondo rimborsi. La Dott.ssa Solito, vista la netta riduzione dell'FFO e i dubbi che sono spesso emersi in merito, ha già chiesto che in futuro tutti i kit della genomica vengano addebitati sul fondo rimborsi. Questo non cambierà i costi dei consumabili ma dal punto di vista contabile renderà il quadro di più facile lettura.

Il Direttore prosegue mostrando la diapositiva contenente i dati dei contratti di manutenzione e delle spese per le riparazioni. Per quanto riguarda la citometria la Dott.ssa Solito interviene spiegando che l'anno scorso la piattaforma aveva un contratto di manutenzione di circa 40.000 euro; vista la riduzione dell'FFO e in accordo con gli utenti, come emerso durante gli user meeting di maggio, tale contratto non è stato rinnovato per quest'anno. Tale scelta ha comportato una conseguente diminuzione della tariffa oraria. La scelta di non attivare il contratto è stata una scelta strategica in quanto ha permesso una riduzione dei costi ma ha comportato – e comporta - dei rischi. La Dott.ssa Solito spiega infatti come la presenza di un guasto all'altro sorter in dotazione presso l'Ateneo di Verona gestito da Arcnet e la difficoltà ad effettuare l'intervento di riparazione in mancanza di fondi in dotazione ad Arcnet necessari allo scopo, abbiano comportato nelle ultime settimane un incremento nel numero di utenti che si sono "riversati" sul sorter in dotazione al CPT. Inoltre la settimana precedente, a causa di uno scorretto posizionamento dei campioni in fase di caricamento, un utente ha provocato un danno al sorter in dotazione al CPT. Questo ha comportato il pagamento di un intervento di riparazione straordinaria, ed è stato chiesto al gruppo responsabile del danno di coprire tale spesa. La Dr.ssa Solito sintetizza che in questo caso il danno ha comportato l'interruzione di una settimana di lavoro dello strumento e la perdita dei campioni raccolti per le analisi già calendarizzate, mentre l'attivazione del contratto di manutenzione avrebbe garantito la riparazione il giorno successivo al guasto. Questo esempio serve ad illustrare come purtroppo le scelte fatte per risparmiare comportino sempre dei rischi. Il Direttore interviene dicendo che purtroppo questa problematica riguarda molti contratti di manutenzione, soprattutto quelli molto onerosi. Specifica che nella tabella presente nella diapositiva i contratti evidenziati in giallo al momento non sono attivi ma sono oggetto di approfondimento. Uno di essi ha un costo molto elevato di circa 53.000 euro e riguarda l'Orbitrap. La Dott.ssa Solito sostiene che al momento non c'è intenzione di attivare questo contratto e che probabilmente non verrà attivato prima della fine del 2021. La Prof.ssa Cecconi chiede un chiarimento per la spettroscopia di massa, relativamente al contratto di manutenzione del-QTOF, che è stato attivato solo nell'ultimo anno. La Prof.ssa chiede quindi se si tratti di un contratto pluriennale o se sia stato sottoscritto un contratto a seguito di qualche necessità. La Dott.ssa Solito risponde che il LC-QTOF nel primo anno di utilizzo è andato incontro a svariati guasti e l'attivazione del contratto di manutenzione ha permesso in questo caso di risparmiare circa 50.000 euro. I costi elevati sono dovuti ai prezzi dei pezzi da sostituire in caso di rotture che non avvengono per incuria ma perché lo strumento è ormai datato. La Dott.ssa Solito aggiunge che proprio perché lo strumento non è più recente si ipotizzava per l'anno prossimo di non rinnovare il contratto di manutenzione, ma di attivare il contratto di manutenzione per l'Orbitrap. La Prof.ssa Cecconi condivide questa idea, sottolineando che sia necessario il contratto di manutenzione per l'Orbitrap, ma solo dal prossimo anno quando in teoria questo strumento sarà utilizzato a pieno regime. Aggiunge che per i contratti riguardanti il triplo quadrupolo e il GC-massa si potrebbe cercare di trattare per ottenere uno sconto o comunque un contratto più vantaggioso. Il Direttore riprende la parola per illustrare nella tabella le riparazioni straordinarie effettuate o quelle preventivate. Inoltre dettaglia le voci di spesa relative agli interventi di manutenzione ordinari e quindi già previsti.

La Prof.ssa Cecconi chiede due precisazioni. Una riguarda la riparazione del NMR e se questo è coperto o no da un contratto di manutenzione. La Dott.ssa Solito spiega che di solito lo è, ma che





## CONSIGLIO DIRETTIVO - CPT

### VERBALE DEL 14.06.2021

quest'anno il guasto è avvenuto prima che potesse essere attivato il contratto. Data la durata e l'onerosità della riparazione si è deciso di sottoscrivere un accordo con Padova per poter svolgere la misurazione presso il loro centro in modo da garantire agli utenti del CPT la possibilità di continuare i loro studi. Al momento, non si hanno ancora informazioni per quanto riguarda questa riparazione né in termini di tempistica né di fattibilità, ma sono stati preventivati circa 20.000 euro per le spese di riparazione e 18.000 euro di gas da spendere qualora sia possibile aggiustare lo strumento. Il Direttore riprende la parola e illustra nella presentazione le spese preventivate per l'anno corrente che però al momento sono solo ipotesi o in corso di valutazione.

Il Prof. Donadelli interviene per esprimere il suo assenso su quanto detto finora e pensa che sia necessario fare un'analisi anno per anno e strumento per strumento per quanto riguarda il piano dei contratti di manutenzione ordinaria e straordinaria, in modo che ci sia una valutazione più precisa dei costi e delle reali necessità di ciascun strumento.

Il Prof. Laudanna chiede se ci sia una correlazione tra la frequenza di utilizzo degli strumenti e la frequenza di danni e riparazioni che si rendono necessarie.

Il Direttore esprime però dei dubbi sulla possibilità di fare un report simile e di ottenere dati coerenti vista la presenza di troppe variabili che vanno ad impattare sulla quantità di riparazioni, soprattutto vista anche l'età elevata di alcuni strumenti.

Il Direttore pensa che sia importante tenere una discussione preliminare sul piano di manutenzioni nei vari comitati-tecnico scientifici afferenti alle piattaforme, preliminarmente alla delibera che seguirà in Consiglio Direttivo.

### 3. Percentuale di overheads

Il Direttore anticipa che su questo punto verrà aggiunta qualche considerazione in più rispetto al precedente Consiglio Direttivo, ma propone di rimandare qualsiasi decisione a quando ci saranno tutti i consiglieri, dal momento che non ritiene giusto deliberare senza tre rappresentanti di dipartimento, anche perché non sono state ricevute indicazioni dagli assenti.

Solo il Prof. Tagliaro, nel corso di una telefonata con il Direttore ha dato qualche indicazione. Ha detto che ha già avuto la possibilità di consultare il suo dipartimento in merito e che è emerso un parere sostanzialmente favorevole alle percentuali attualmente oggetto di verifica. Il Direttore ricorda che queste percentuali sono state proposte vista la necessità da parte del CPT di arrivare ad un autosostentamento e questo richiede che vengano attinte risorse dall'esterno e dai dipartimenti. Il Direttore capisce come questo sia un ulteriore aggravio per i Dipartimenti, ma aggiunge anche che tale scelta deriva da una delibera del Consiglio di Amministrazione. Il compito del CPT è quello di trovare un punto di equilibrio tra la necessità di reperire fondi e l'aggravio sui dipartimenti. Viene fatto un riepilogo della discussione fatta durante il precedente consiglio spiegando che questa proposta è relativa ad una percentuale che potrebbe essere prelevata dai finanziamenti dei ricercatori dell'Ateneo che decidono di usufruire del CPT. Potrebbe essere valutata ad esempio una variazione della percentuale in base agli scaglioni di utilizzo delle tecnologie o all'età dei ricercatori e si potrebbe deliberare di applicare il prelievo a tutti i progetti o solo a quelli che prevedono l'utilizzo del CPT. Il Direttore però è preoccupato dalla discrezionalità nel caso si scegliesse di far scegliere ai ricercatori i finanziamenti su cui applicare la percentuale di prelievo forzoso. Il Direttore chiede allora di aprire la discussione con i consiglieri in base alle informazioni e valutazioni che hanno acquisito presso i loro Dipartimenti.

Il Prof. Laudanna prende la parola e dice che per il dipartimento di medicina è riuscito solo a fare delle discussioni informali con i colleghi. Visto che il dipartimento al momento sta provvedendo ad eleggere il nuovo direttore non c'è stata la possibilità di discuterne in modo ufficiale tra tutti i membri



## CONSIGLIO DIRETTIVO - CPT

### VERBALE DEL 14.06.2021

del dipartimento. Quelli con cui ha parlato hanno preso atto della cosa e vista la percentuale ridotta non si sono dimostrati restii. Ha avuto anche la possibilità di parlare con il Prof. Olivieri, che è il direttore dimissionario del dipartimento, spiegandogli la cosa e sollecitando una discussione in dipartimento, ma al momento non è ancora stato fatto.

Il Prof. Donadelli interviene a sua volta per illustrare ciò che ha rilevato all'interno del Dipartimento di Neuroscienze. Non ha avuto modo di parlarne all'interno del dipartimento, ma ha mandato una email a tutti i componenti per spiegare la situazione e chiedendo pareri. Ha ricevuto 5-6 risposte su un centinaio di email inviate. La maggior parte delle risposte chiede che la percentuale non venga applicata su tutti i finanziamenti, ma solo su quelli che espressamente richiedono l'utilizzo del CPT per non disincentivare l'utilizzo del Centro. Esprime il dubbio però su come venga valutato l'aspetto tecnico scientifico dei finanziamenti e del loro coinvolgimento del CPT. Anche il Direttore esprime dubbi in merito.

Il Prof. Donadelli propone l'uso di un'autocertificazione da parte degli utenti dove venga dichiarato l'utilizzo del CPT per quel determinato finanziamento. Secondo lui il beneficio derivante dalla possibilità di accedere ad una core facility come il CPT è maggiore dell'importo che si andrebbe a pagare con l'1%. Il Direttore è d'accordo sul non applicare la percentuale su tutti i finanziamenti, ma escludendo solo quelli in cui risulti palese il non utilizzo del CPT, altrimenti si lascia troppa discrezionalità. Il problema è l'impossibilità di valutare tutti i finanziamenti vista la mole di lavoro che la valutazione comporterebbe.

Il Prof. Donadelli procede con l'illustrare le opinioni riscontrate all'interno del suo dipartimento e sottolinea che non ha trovato opposizioni sulla percentuale. Anzi, alcuni utenti chiedevano se era possibile applicare la percentuale anche su quei progetti in cui non sono previsti gli overheads in caso si voglia contribuire. Il Direttore non crede sia possibile ma chiede conferma alla Dott.ssa Sittoni. La Dott.ssa Solito ricorda che la Dott.ssa Monaco, intervenuta nella scorsa seduta per parlare degli overheads aveva negato questa possibilità.

A questo punto il Prof. Fiorini si scollega. Il Direttore constata che forse il consiglio non è più deliberante e la Dott.ssa Sittoni si informa con gli uffici competenti. La Prof.ssa Cecconi prende la parola per spiegare ciò che ha rilevato all'interno del suo dipartimento.

La Prof.ssa Cecconi dice che ha parlato con diversi membri del dipartimento di Biotecnologie e sono emerse indicazioni molto forti in merito e delle problematiche che vorrebbe sottoporre al consiglio. Tutte le persone con cui ha avuto la possibilità di parlare capiscono la necessità di finanziare il CPT, ma pensano che la percentuale debba essere applicata solo sui finanziamenti che richiedono espressamente l'uso del CPT e solo su un progetto per utente. Il Direttore chiede se c'è una motivazione per questa richiesta. La Prof.ssa Cecconi pensa che sia per non gravare troppo sui soggetti che portano molti progetti in ateneo. Non sono inoltre favorevoli a modulare la percentuale sulla base dell'età del richiedente l'accesso al CPT, ma sono favorevoli a considerare le ore di utilizzo il criterio per stabilire la quota spettante di overheads, indicando un tetto di utilizzo molto alto per il raggiungimento dell'1%. Sono sorte anche altre problematiche. Ad esempio, il Prof. Giorgetti, che fa anche parte del CTS della piattaforma computazionale, chiedeva con forza di non considerare questa piattaforma per l'applicazione del 1%, viste le problematiche date da questa piattaforma in passato. La Prof.ssa aggiunge che un'altra problematica potrebbe sorgere con i progetti annuali che devono quindi essere rendicontati e spesi tutti entro un anno. In questo caso, è stato chiesto come verrà applicata questo prelievo visto che deve essere tutto rendicontato entro l'anno. Secondo la Prof.ssa andranno discussi a fondo tutti questi aspetti tecnici che la scorsa seduta non erano emersi. Il Direttore prosegue sottolineando che non pensa sia giusto deliberare nella seduta odierna, ma che auspica che al prossimo consiglio si possa arrivare ad una proposta congrua. Il Prof. Laudanna chiede se comunque si pensava di applicarlo dal 2022. Il Direttore dice che in realtà si pensava di attuarlo già nel 2021 visto il taglio all'FFO.





## CONSIGLIO DIRETTIVO - CPT

### VERBALE DEL 14.06.2021

Il Prof. Laudanna aggiunge che è d'accordo che sia questo consiglio a trovare delle linee generali da sottoporre ai dipartimenti, ma che in caso di rifiuto da parte dei dipartimenti dovrà poi essere il Consiglio di Amministrazione dell'Università a farsi carico di trovare un accordo con i dipartimenti e non i consiglieri.

Alla fine della discussione la delibera è rimandata al prossimo Consiglio Direttivo.

#### 4. Proposta nomina Direttore del CPT

Il Direttore chiede ai presenti di esporre ciò che è emerso nella riunione informale avvenuta tra i consiglieri. Il Prof. Laudanna prende la parola e spiega che il 26 maggio 2021 tutti i consiglieri, tranne il Prof. Chelazzi e il Prof. Fiorini, erano presenti alla riunione informale e hanno espresso all'unanimità di riproporre il Prof. Chelazzi come Direttore del CPT per il prossimo triennio a decorrere dal 7 luglio 2021. Il Prof. Laudanna riferisce che al termine della riunione il Prof. Fiorini è stato informato della decisione, che ha pienamente condiviso.

Il Prof. Chelazzi ringrazia i consiglieri.

Il Direttore ricorda che la proposta di nomina formulata dal consiglio dovrà poi essere trasmessa agli organi di governo dell'Ateneo per le determinazioni di competenza.

**La proposta di nomina è approvata dall'unanimità dei consiglieri presenti.**

#### 5. Ratifica convenzione con Università di Padova per utilizzo NMR

Il Direttore pone in approvazione la convenzione già in vigore con l'Università di Padova per l'utilizzo da parte del CPT del loro NMR (**Allegato pt 5**).

Il Direttore chiede la ratifica della convenzione.

**Il Consiglio approva all'unanimità.**

#### 6. Variazioni di budget

Il Direttore pone in approvazione le variazioni di budget inviate in allegato (**Allegato pt 6**).

Il Direttore sottopone il provvedimento alla votazione.

**Il Consiglio approva all'unanimità.**

#### 7. Ratifica provvedimenti d'urgenza per attività conto terzi

Il Direttore pone in approvazione i provvedimenti d'urgenza per attività in conto terzi inviate in allegato (**Allegato pt 7**). Il Direttore illustra le attività per conto terzi che il Centro ha svolto in maniera indipendente senza coinvolgimento dei Dipartimenti.

Il Direttore chiede la ratifica dei provvedimenti



**CONSIGLIO DIRETTIVO - CPT**

**VERBALE DEL 14.06.2021**

**Il Consiglio approva all'unanimità.**

**8. Varie ed eventuali**

Il Prof. Donadelli interviene chiedendo se possono essere corretti i grafici presentati all'inizio sui costi e ricavi in base a quanto detto sui consumabili. Chiede appunto di evidenziare i consumabili sui grafici in modo da far capire che questi di solito sono ripagati dagli utenti, altrimenti potrebbe emergere che i costi sembrano molto più elevati di quelli effettivi.

Continua con una richiesta venuta da un collega per quanto riguarda gli overheads. Questo collega si era approcciato al CPT per l'analisi di alcuni dati e aveva notato che i tecnici si limitano alla restituzione dei dati grezzi e che non è prevista una analisi bioinformatica, neanche a pagamento. Visto che molti utenti vogliono avvalersi dei servizi offerti dal CPT, ma poi hanno difficoltà ad analizzare i dati risultanti dalle misurazioni, chiede se sia possibile appunto offrire questa analisi a pagamento come aggiunta al servizio base. Pensa infatti che questa limitazione potrebbe disincentivare l'utilizzo del CPT. Il Prof. Laudanna però interviene per sottolineare l'impossibilità a fornire un servizio simile in quanto un'analisi bioinformatica richiede un processo molto complicato e la presenza di soggetti altamente specializzati. Il Direttore dice che il CPT non potrebbe al momento dotarsi di un gruppo di soggetti che si possano occupare di tali analisi. In passato se ne era parlato ma la mancanza di fondi l'ha reso impossibile. Il Direttore aggiunge quindi che l'unica strada percorribile per i gruppi di ricerca è quella di contattare all'interno dell'Università qualcuno in grado di occuparsene o identificare dei collaboratori esterni. Il Prof. Donadelli chiede allora se non sia possibile usare software anche gratuiti che permettano ai tecnici del CPT di fare almeno una prima analisi dei dati. Anche in questo caso, il Prof. Laudanna dice che è altamente improbabile anche per le difficoltà degli utenti a porre le giuste domande.

Infine, il Direttore dopo aver appurato che non ci sono altre considerazioni e richieste da parte dei consiglieri dichiara terminata la seduta.

La seduta si chiude alle ore 13:23.